



Dirección de Investigación

Subdirección de Programación y Evaluación



Proyecto de Investigación 2018

Unidad:	Saltillo	División:	Ciencias Socioeconómicas	Departamento:	Administración Agropecuaria
Tema estratégico (ANA/PEP):	Ciencias Sociales; Administración; Otras Disciplinas de Administración/Carne de Bovino.				
Línea de investigación:	Competitividad Agropecuaria				
Título del proyecto:	Modelo de Competitividad del Sistema Producto Bovino de Carne, en la Comarca Lagunera de Durango.				
Presupuesto solicitado (Máximo \$75,000)	\$ 30,000.00	El proyecto es:	Nuevo	<input checked="" type="checkbox"/>	Continuación
Tipo de investigación:	Básica	Aplicada	<input checked="" type="checkbox"/>	Tecnológica	e-mail del responsable talvmar@hotmail.com
Vinculación:	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	Fondos concurrentes:		
Cooperante(s):					
Entidad (es):	Durango	Municipio (s):	Mapimi, Nazas, San Juan de Guadalupe, Tlahualilo.		
Localidades:	Bermejillo, El Alto, La Providencia, El Quemado, El Lucero, Glorieta, Mapimi, Tlahualilo.				
A realizar durante el(los) año(s):	2018				

Participantes		Adscripción (Clave Depto.)	Expediente No.	Firma
Responsable	Tomás Everardo Alvarado Martínez		2527	
Colaborador:	Alfredo Aguilar Valdés		20092	
Colaborador:	Agustín Cabral Martell		20022	
Colaborador:	Luis F. Alvarado Martínez		2217	
Colaborador:				
Colaborador:				
		Grado por obtener	Matrícula	Firma
Tesista:	Atilano Suarez José Nicolás	Licenciatura	41150137	
Programa Docente:	Ingeniero Agrónomo Administrador			
Tesista:	Ramírez Ramírez Magdiel	Licenciatura	41150020	
Programa Docente:	Ingeniero Agrónomo Administrador			
Tesista:				
Programa Docente:				

Vo. Bo. Universidad Autónoma Agraria "ANTONIO NARRO" Autoriza

Firma y sello			DEPTO. DE ADMINISTRACION AGROPECUARIA
Nombre	M.C. Rolando Segoviano Ramírez Jefe de Departamento	Dr. Armando Robledo Olivo Subdirector de Programación y Evaluación	

Ramírez Segoviano

1.-Título del proyecto

Presupuesto solicitado:

Modelo de Competitividad del Sistema Producto Bovino de Carne, en la Comarca Lagunera de Durango.	\$ 30,000.00
---	--------------

2.- Introducción

La actividad ganadera se realiza prácticamente a lo largo y ancho de todo México; diversas fuentes afirman que el 56% del territorio nacional está dedicado a la ganadería; 110 millones de hectáreas. El tiempo transcurrido entre el parto, el destete, la finalización y el sacrificio del animal, varía entre 18 y 48 meses, de acuerdo al sistema de producción que utilicen.

Por otro lado, si se observa el mercado de la carne de bovino en México, este cada vez es más exigente en cuanto a inocuidad y trazabilidad, lo cual lo hace altamente competitivo, obligando a que los productores de este sistema de producción, mejoren sus niveles de productividad y competitividad y poder seguir compitiendo en dicho mercado.

Actualmente, los productores de dicho sistema producto enfrentan una serie de problemas que ponen en riesgo su actividad, entre los cuales destacan; la carencia de estrategias que permitan mejorar sus niveles de productividad y competitividad, así como la dificultad para acceder a los programas de gobierno, la disminución del crédito para la producción y las pocas o nulas posibilidades de capacitación y asistencia técnica.

La concentración del mercado es uno de los problemas más agudos a los que se enfrentan el productor, ya que como los recursos del Estado están focalizados hacia los grandes empresarios, esto ha provocado el fortalecimiento de ciertas empresas que rápidamente se adueñaron de esferas estratégicas del mercado. De acuerdo con un estudio elaborado por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos, en el año 2011, el grado de concentración en los diferentes niveles de procesamiento y comercio de productos ganaderos es como sigue: el 75% de la carne proveniente del sacrificio en los rastros T.I.F. lo producen siete empresas: Sukarne, Grupo Arias, Frigorífica Contreras, Procarne (Don Fileto), Carnes ViBa, Carnes el Alba, Consorcio Dipsen y el Frigorífico Tabasco (U.S.D.A. 2011). Todas ellas cuentan con un alto grado de integración que transita desde la engorda hasta el empaque, transporte y comercialización de la carne.

Frente a estos elevados niveles de concentración de mercado, los productores primarios, con un alto grado de dispersión y desorganización, se encuentran en una situación de suma vulnerabilidad, condición que es importante resaltar y que comparten con los consumidores, ya que esto impacta directamente sobre los precios que recibe el productor, así como en el precio que debe pagar el consumidor, dejando un amplio margen de ganancia para las empresas procesadoras. Las consecuencias se ven plasmadas en el deterioro de la economía de los productores y el declive de la demanda interna de carne.

De acuerdo con lo anterior, esta investigación, tiene como objetivo principal proponer un modelo de competitividad para los productores del sistema producto bovino de carne en la Comarca Lagunera de Durango, a partir del supuesto de que la calidad, la innovación, las capacidades gerenciales y de mercadotecnia; son los factores que inciden y determinan su productividad y competitividad.

Objetivos

- Identificar en qué medida la calidad incide sobre la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.
- Determinar si la innovación incide en la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.
- Establecer como las capacidades gerenciales inciden en la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.
- Identificar si las capacidades de mercadotecnia inciden en la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.

## Hipótesis

La calidad, la innovación, las capacidades gerenciales y las capacidades de mercadotecnia poseen una relación positiva y directa con la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.

H<sub>1</sub>: La calidad posee una relación positiva y directa con la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.

H<sub>2</sub>: La innovación tiene una relación positiva y directa con la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.

H<sub>3</sub>: Las capacidades gerenciales poseen una relación positiva y directa con la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.

H<sub>4</sub>: Las capacidades de mercadotecnia tienen una relación positiva y directa con la productividad y competitividad de los productores del sistema producto bovino de carne, en la Comarca Lagunera de Durango.

## 3.-Revisión de Literatura

El sistema producto es una estrategia de desarrollo rural sustentable, que promueve la organización e integración de los productores, agroindustriales, comercializadores y demás integrantes de la cadena productiva. El propósito del sistema producto es, establecer estrategias de desarrollo de un producto para el beneficio de los diferentes actores económicos que interactúan en la cadena productiva; a demás de mejorar la organización, la comunicación y planeación para que el producto sea competitivo y de buena calidad (Ley de Desarrollo Rural Sustentable, 2001).

El sistema producto permite establecer alianzas estratégicas y acuerdos comerciales con otras entidades económicas y establecer planes de expansión de acuerdo con las tendencias del mercado nacional e internacional de los productos, también participa en la definición de aranceles, cupos y modalidades de importación, entre otros temas. El Comité Nacional del Sistema Producto Bovino Carne se constituye el día 4 de junio del 2002 con diferentes representantes de la cadena productiva de la carne en la ciudad de México y de ahí se empezó a realizar la constitución de comités en cada uno de los estados de la Republica Mexicana. (Constitutiva, 2012).

La Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS) se publicó el día 7 de diciembre de 2001, y en ella se establece como obligación la constitución de los Comités Sistema-Producto. El 5 de octubre de 2004 se publicó el reglamento de la LDRS en materia de Organismos, Instancias de Representación, Sistemas y Servicios especializados.

El concepto general de Los Sistemas Productos se define como el conjunto de elementos y agentes concurrentes de los procesos productivos de productos agropecuarios, incluidos el abastecimiento de equipo técnico, insumos y servicios de la producción primaria, acopio, transformación, distribución y comercialización. (Art. 3o, Frac. XXXI de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable). Existe de acuerdo con la ley una Comisión Intersecretarial (presidida por SAGARPA) que promoverá la organización e integración de sistemas producto, como Comités del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, con la participación de los productores agropecuarios, agroindustriales y comercializadores, y sus organizaciones. Los COMITÉS constituirán mecanismos de planeación comunicación y concertación permanente entre los actores económicos que forman parte de las cadenas. (Artículo 149 ley LDRS). De acuerdo con la ley, se consideran productos básicos y estratégicos, con las salvedades, adiciones y modalidades que determine año con año o de manera extraordinaria la Comisión intersecretarial, con la participación del Consejo Mexicano y los comités Sistemas Producto correspondientes, los siguientes: maíz, caña de azúcar, frijol, trigo, arroz, sorgo, café, huevo, leche, carnes de bovinos, porcinos, aves y pescado. (Artículo 179 ley LDRS). Los comités cobran relevancia al alinear todas las estrategias que se puedan desarrollar a nivel micro y macro en las economías de escala de los estados.

La actividad ganadera se realiza prácticamente en todo lo ancho y largo del país; diversas fuentes afirman que el 56% del territorio nacional está dedicado a la ganadería; 110 millones de hectáreas. El tiempo transcurrido entre el parto, el destete, la finalización y el sacrificio del animal, varía entre 18 y 48 meses, de acuerdo al sistema de producción. Los

precios recibidos por los ganaderos han manifestado una tendencia hacia la baja en términos reales, en forma contraria los costos de producción han ido a la alza, provocando, así, una contracción en los márgenes operativos.

Los inventarios de ganado bovino han mostrado una tendencia hacia la baja. Entre 1986 y 2004, la contracción fue del 14.5%, con una tasa promedio anual del 1.1% a la baja: resultado de la mayor presión del mercado sobre el hato nacional, se propicia una contracción en la repoblación y ocasionalmente, se envía ganado pie de cría al procesamiento para el abasto de carne. (Shwedel & Ríos, 2011). La productividad ha experimentado un aumento paulatino, no suficiente para contrarrestar los efectos nocivos de la contracción de los márgenes operativos. México ha perdido participación en la producción global del ganado bovino, toda vez que países como Brasil, Argentina, China, Australia, Nueva Zelanda, Canadá y EUA han tenido mayores tasas de crecimiento en su producción. Se estima que hay cerca de 3.2 millones de unidades con cría y explotación de animales en el país, 1.5 de ellas dedicadas a la explotación de ganado bovino para carne. Los sistemas de producción ganadera responden a las diferentes condiciones agroclimáticas del país. (Shwedel y Ríos, 2011).

En términos generales la cría de ganado en nuestro país, se desarrolla en cuatro grandes zonas: Árida y semiárida, Trópico húmedo, Templada y Trópico subhúmedo.

Las zonas áridas y semiáridas del Norte del país, en donde se ubica parte de la Comarca Lagunera de Durango, se orientan a la producción de cría y generación de becerros destetados para exportación en pie, y no precisamente a la engorda y finalización. La vocación de las zonas áridas y semiáridas del norte ha sido la producción de becerros destinados a la exportación para las engordas del sur de los EUA. Animales en pie preferentemente de razas europeas (Angus, Charoláis, Hereford y las cruza entre ellos), con un peso preferentemente menor a los 180 kilogramos en pie. (Shwedel y Ríos, 2011). En el caso de la región en estudio esta vocación se ha enfocado más a la engorda y finalización, bajo el sistema de explotación intensivo, lo cual le ha permitido destacar como una importante zona productiva del país, en cuanto a calidad de su producto.

El sector bovinos carne está libre de arancel desde 1986, año en que al ingresar al GATT, México concentro la apertura exigida a nivel internacional en el sector bovinos de carne, que fue el primero que se liberó totalmente ante EUA y Canadá. La apertura se dio de una manera precipitada, sin realizar un análisis de desventajas y oportunidades, sin medir y sin importar las consecuencias, sin un programa de reestructuración competitiva, sin inversión en infraestructura ni plan de modernización tecnológica. Simplemente se abandonó a dicho sector a la globalización total. (Shwedel & Ríos, 2011). Después de 30 años de apertura total en el sector carne, la perspectiva de la industria nacional no es nada halagadora: el hato nacional se contrae en tanto la productividad se rezaga comparada con nuestros socios comerciales, a la par que las importaciones de carne de res van hacia el alza, y la concentración de productores nacionales se acentúa ante el cierre de empresas. (Shwedel y Ríos, 2011). Más grave aún con para los productores de las zonas áridas y semiáridas si se no continua el Tratado Comercial Libre de Aranceles con EUA y Canadá.

Con fundamento en estos planteamientos. Esta investigación pretende aportar los elementos de información que coadyuven a los productores a diseñar e implantar estrategias competitivas, para seguir compitiendo en los mercados nacionales e internacionales, ya que la competitividad ayuda a explicar porqué, en la economía global, algunos países resultan ganadores y otros perdedores; lo mismo sucede con los productores. No es un tema sencillo de abordar, en términos teóricos el problema para los países y sus sociedades reside en encontrar los mecanismos que les permitan generar valor agregado, concretarlo en el mercado, retenerlo y reinvertirlo, para seguir generando valor. La pérdida de competitividad no es otra cosa que la imposibilidad de establecer en el mercado el valor creado con anterioridad, lo que inhibe a los productores la intención de destinar nuevos recursos al proceso. (Castillo, 2003).

Las definiciones que los investigadores han propuesto para determinar que se entiende por competitividad han evolucionado durante los últimos 24 años y su utilización se ha referido a tres ámbitos diferentes: regional, sectorial y de una firma. El ámbito regional es el que ha concentrado el mayor interés de estudio.

La competitividad está en tres diferentes niveles: país, sector y empresa. No obstante, se tiene que la competitividad es un concepto altamente relativo, no todas las naciones ni todos los sectores o empresas pueden ser igualmente competitivas en los mercados mundiales. Las definiciones que los investigadores han propuesto para determinar qué entienden por competitividad han evolucionado desde aquellas que se refieren a la productividad y habilidad

económica, donde se suponen modificaciones al producto para incrementar la productividad para mejorar niveles de salarios (Cohen, 1984) donde se empieza a hablar de calidad, menor precio y competidores domésticos e internacionales (Porter, 1990) y pasando por necesidades de mayor participación de mercado, utilidades y satisfacción de los clientes (Álvarez, 1998).

Para una empresa, los elementos más importantes son los insumos: terrenos, mano de obra, capital, administración, tecnologías y otros. Cuando una empresa es eficiente en términos de insumos, significa que está realizando la asignación de los mismos al mínimo costo por unidad producida. Para el logro de la eficiencia, los insumos se deben utilizar en la forma más productiva posible. De esto, se deriva que el componente más importante para la mayoría de las compañías fuese la productividad por trabajador y que, aquella que posea ventaja en este sentido, usualmente tendrá los menores costos de producción; es decir tendrá una ventaja competitiva con base en sus costos.

La calidad de un producto, como ventaja competitiva, hace que este gane reputación, dando a la empresa la posibilidad de cobrar un precio mayor. La calidad también permitirá una disminución de costos, al ahorrar el tiempo que perdería un trabajador en corregir las fallas, o evitar el prestar servicios adicionales fuera de lo normal, siempre y cuando el costo de corregir las fallas o prestar servicios adicionales fuese mayor que el costo de tener una calidad mayor. En el largo plazo, la competitividad de los productos, estará dada por la innovación. La misma incluye adelantos en los tipos de productos, procesos de producción, sistemas administrativos, estructuras organizacionales y estrategias desarrolladas por una organización. La innovación puede llegar a ser la ventaja competitiva más importante, porque permite a la compañía diferenciar su producto de las demás empresas, cuya creación exclusiva puede permitirle que cobre un precio mayor. También puede permitir que una empresa reduzca sus costos unitarios mucho más que sus competidores, lo que significa un mayor margen de ganancia solo si el costo de la innovación es menor que la reducción en los costos.

La competencia obliga a la auto superación constante, y en momentos de cambio, esta obligación es ineludible. El empresario y el alto directivo tienen la misión de adelantarse y dirigir este cambio, de estimular la creatividad y de conseguir que la organización se sitúe en la cresta de la ola. Involucrar al cliente en la idea de que es bueno aumentar la calidad, se puede lograr mediante la personalización de los bienes y servicios de acuerdo con las demandas individuales de los clientes, así como la reducción en el tiempo de respuesta en la entrega de dicho bien o prestación del servicio.

Los diversos modelos que se han utilizado para medir la competitividad, se han desarrollado en función del tipo de competitividad que se desea evaluar. De acuerdo con Rivas (2003), citado por Gómez Tagle, M. (2005), estos se pueden dividir en dos grandes grupos: enfoques macroeconómicos y enfoques microeconómicos. Los primeros están diseñados para medir la competitividad de manera global en diferentes sectores o inclusive a todo un país. El segundo grupo de modelos se limita a evaluar solo a un sector industrial o una empresa.

Así como existen diversos enfoques teóricos sobre la competitividad, tomando como centro de análisis diferentes unidades que van desde la micro empresa hasta la competitividad nacional, existe una amplia gama de estudios empíricos que han intentado medir y cuantificar la competitividad que tiene una empresa, un producto, o un país, mediante la utilización de diferentes metodologías, denominadas modelos de competitividad.

#### 4.- Procedimiento Experimental

El proyecto a realizar se define como no experimental, ya que se realiza sin manipular deliberadamente variables y pretende describir la realidad de los productores del sistema producto bovino de carne en la región de estudio. Es una investigación transeccional, ya que se llevará a cabo en un solo momento en el tiempo y longitudinal, ya que comparará una sola variable en diferentes momentos históricos. El diseño de investigación transeccional puede ser exploratorio, si se aplica a problemas de investigación nuevos o poco conocidos. Descriptivo si analiza fenómenos cualitativos y correlacional – causal si es definido con hipótesis causales.

De acuerdo a lo anterior se definirá un tamaño de muestra, se diseñará un instrumento de investigación, tomando en cuenta aspectos cuantitativos y cualitativos, definido por el modelo teórico de los recursos y capacidades, el cual sustenta que el éxito competitivo radica en los factores internos de la empresa, ya que con ellos se sustenta la creación de ventaja competitiva, definida por las variables; calidad, innovación, capacidades gerenciales y capacidades de mercadotecnia. Dichas variables se medirán, mediante una escala Likert de actitudes, los cuales se aplicaran a los productores que representen la muestra seleccionada del universo de estudio (productores del sistema producto bovino de carne).

Cronograma de Actividades para el 2018.

Actividad por realizar	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1. Revisión de literatura.	X											
2. Diseño de tamaño de muestra e instrumento de investigación.		X										
3. Aplicación de instrumentos de investigación (cuestionarios).			X	X	X							
4. Sistematización y ordenamiento de información.						X	X					
5. Análisis de la información (corrida de datos)							X	X				
6. Interpretación de resultados obtenidos.									X	X		
7. Informe final de investigación y Publicación de Resultados.											X	

Cronograma de distribución de presupuesto para el 2018.

Actividad por realizar	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1. Aplicación de instrumentos de investigación (cuestionarios).			5,000.00	5,000.00	10,000.00							
2. Análisis de la Información.						2,500.00	2,500.00					
3. Informe final y Publicación de Resultados											5,000.00	

Duración total del proyecto

Año de Inicio	2018	Año estimado de conclusión	2018
---------------	------	----------------------------	------

5.-Productos Esperados

Tesis a nivel licenciatura, artículos científicos, ponencias.
---

6.-Literatura Citada

<p>ALVAREZ, T. M. G. (1998). Manual de competitividad. Panorama. México, p 11.</p> <p>CASTILLO, A. (2003). Competitividad, como superar las pruebas. Manufacturas web. <a href="http://www.Manufacturaweb.com/2nivel.asp?clave_id=99_37">http://www.Manufacturaweb.com/2nivel.asp?clave_id=99_37</a>.</p> <p>CONSTITUTIVA, A. (13 de 06 de 2012). <a href="http://bovinoscarne.org.mx/">http://bovinoscarne.org.mx/</a>. Obtenido de <a href="http://bovinoscarne.org.mx/es/files/archivos/actabov.pdf">http://bovinoscarne.org.mx/es/files/archivos/actabov.pdf</a></p> <p>COHEN. <i>et al.</i> (1984). Competitiveness. Estados Unidos: Center for Research in Business. University of California at Berkley, U.S.</p> <p>PORTER, M.E. (1990). The competitive Advantage of nations, The Mac Millan Press Ltd. Londres, Inglaterra.</p> <p>SHWEDEL, K., Y RÍOS, J. M. (15 de 10 de 2011). <a href="http://www.bovinoscarne.org.mx">www.bovinoscarne.org.mx</a>. Obtenido de <a href="http://www.bovinoscarne.org.mx/bovinos2010/documentos/PLAN-RECTOR-2007b.pdf">http://www.bovinoscarne.org.mx/bovinos2010/documentos/PLAN-RECTOR-2007b.pdf</a></p>
---